

STAGENOTA

Neuropsychologie
Afdeling Psychologische Functieleer
Universiteit Utrecht

Coördinator

Prof. Dr. Chris Dijkerman

Email: c.dijkerman@uu.nl

Tel: 030-253 3395

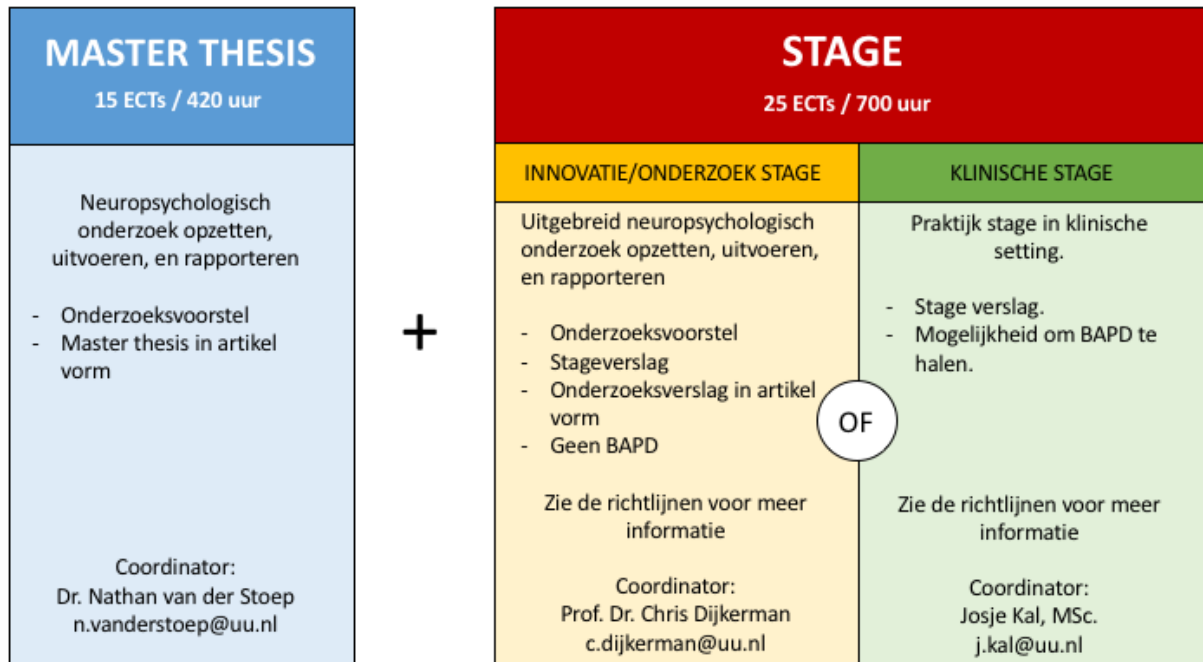
Inhoud

| | |
|---|----|
| ALGEMEEN..... | 3 |
| Plaats van de innovatiestage binnen de master Neuropsychologie..... | 3 |
| Doel..... | 3 |
| Inhoud..... | 3 |
| Leerdoelen..... | 4 |
| VOORBEREIDING VOOR DE INNOVATIESTAGE..... | 5 |
| Procedure..... | 5 |
| Het onderzoekvoorstel..... | 5 |
| Criteria voor stageplaatsen..... | 6 |
| Begeleiding..... | 7 |
| Stagebegeleider..... | 7 |
| Stagedocent..... | 7 |
| EINDPRODUCTEN EN BEOORDELING..... | 8 |
| A. Het stageverslag..... | 8 |
| B. Eindpresentatie..... | 9 |
| LOGISTIEK..... | 11 |
| Wat als er problemen ontstaan in de afronding van de stage?..... | 11 |
| Richtlijnen voor een stagecontract..... | 11 |
| BIJLAGE I: BEOORDELINGSFORMULIER EINDPRESENTATIE..... | 13 |
| BIJLAGE II: BEOORDELINGSFORMULIER STAGEWERKZAAMHEDEN..... | 14 |
| BIJLAGE III: BEOORDELINGSFORMULIER STAGEVERSLAG (DEEL II)..... | 14 |

ALGEMEEN

Plaats van de innovatiestage binnen de master Neuropsychologie

De innovatiestage is, naast de klinische stage, een stagevariant binnen de master Neuropsychologie. Het staat los van de master thesis.



Doel

Het doel van een innovatiestage is het verwerven van praktijkervaring gericht op het opzetten, uitvoeren en implementeren van innovatief klinisch neuropsychologisch onderzoek.

Inhoud

De neuropsychologie onderzoekt de relatie tussen hersenen en gedrag. Men houdt zich enerzijds bezig met het ontwikkelen en toetsen van modellen over het menselijk brein en de daaraan gekoppelde functies zoals geheugen, taal, waarneming, motoriek, aandacht, emotioneel functioneren en intelligentie. Anderzijds is het gericht op het in kaart brengen van cognitieve tekorten bij mensen met neurologische of psychiatrische stoornissen en het ontwikkelen van behandelmethoden.

Binnen de innovatiestage Neuropsychologie zal de student ervaring opdoen met het innoveren en implementeren van methoden voor neuropsychologische diagnostiek en behandeling. Bij de stage ligt de nadruk op activiteiten die hun bijdrage leveren aan het verbeteren van de kwaliteit diagnostiek of behandeling binnen de neuropsychologie, waarbij de principes van empirisch onderzoek de basis vormen. Voorbeelden van projecten binnen de innovatiestage zijn:

- Inzetten van virtual of augmented reality voor bij diagnostiek en behandeling van neuropsychologische stoornissen
- Het verzamelen van normgegevens voor nieuwe neuropsychologische taken
- Evaluaties van trainingsprogramma's zoals neurofeedback
- Onderzoek naar het digitaliseren van neuropsychologische methoden

De innovatiestage kan zowel op als buiten de universiteit plaatsvinden. De innovatiestagecoördinator heeft een lijst met specifieke projecten beschikbaar. Daarnaast is het mogelijk dat studenten op eigen initiatief een stageplaats zoeken. Het is raadzaam hierover in een vroeg stadium met de stagecoördinator overleg te plegen. Alvorens in contact te treden met een

stage-instelling, middels een sollicitatiebrief en/of een gesprek, is het verstandig om helderheid te verkrijgen over in hoeverre de stageplaats voldoet aan de criteria die hieraan worden gesteld (zie hieronder).

Meer informatie over specifieke innovatiestageprojecten zal ook op Blackboard bekend worden gemaakt.

Leerdoelen

1. De kennismaking met de praktijk van wetenschappelijk onderzoek binnen de klinische neuropsychologie en het verwerven van professionele en persoonlijke vaardigheden die van belang zijn voor het functioneren binnen het werkveld.
2. Het oefenen van het onderzoeksproces toegepast op praktijkgericht onderzoek. Dit begint met de ontwikkeling van de onderzoeksvraag op basis van literatuuronderzoek, het opzetten van het onderzoek, de dataverzameling en -analyse en tot slot de verslaglegging. De volledige empirische cyclus dient doorlopen te worden.
3. Het omzetten van het doorlopen onderzoeksproces in een concreet eindproduct en het vaardig kunnen presenteren van die product.

Stageomvang en aantal studiepunten

De omvang van de stage bedraagt 25 ECTS; dit komt overeen met 700 uur. Deze uren zijn inclusief het schrijven van het stageverslag en het bestuderen van literatuur. Bij voorkeur duurt een stage zes maanden (32 uur per week) of negen maanden (24 uur per week).

VOORBEREIDING VOOR DE INNOVATIESTAGE

Procedure

De student neemt allereerst contact op met de "innovatiestagecoördinator", momenteel Chris Dijkerman (c.dijkerman@uu.nl), voor een overzicht van de beschikbare projecten. De stagecoördinator zal adviseren over mogelijkheden, maar de student dient vervolgens zelf contact op te nemen de stage-instelling. Indien de student zelf een stageplaats op het oog heeft, kan overlegd worden met de stagecoördinator of de stageplaats in aanmerken kan komen.

Wanneer de student een stageplek gevonden heeft, dient de stage-overeenkomst (zie bijlage II voor een voorbeeld) ingeleverd te worden bij de coördinator. Vervolgens wordt een stagedocent (een stafid bij Psychologische Functieleer) toegewezen voor de begeleiding vanuit de universiteit. De student dient voor aanvang van de stage een eerste afspraak te hebben gemaakt met de stagedocent voor een kennismakingsgesprek. Vervolgens wordt in overleg met de stagebegeleider vanuit de instelling en de stagedocent een voorstel geschreven (zie hieronder) waarin het project waaraan de student gaat werken beschreven staat. Daarna wordt het voorstel door de stagecoördinator beoordeeld. De student krijgt per e-mail een reactie.

Het onderzoeksvoorstel

Het voorstel dient te zijn voorzien van naam, studentnummer, adres, e-mailadres, en naam van stagebegeleider vanuit de instelling. Voorstellen die aan die voorwaarden niet voldoen worden niet in behandeling genomen.

Het ontwerp moet in kort bestek (2-4 pagina's A4) een zo volledig mogelijk plan bevatten op grond waarvan een neuropsychologisch geschoolde buitenstaander zich een oordeel kan vormen over de wetenschappelijke en/of praktische relevantie van het onderzoek, de methodische kwaliteit van het onderzoek en de uitvoerbaarheid van het onderzoek. Het ontwerp moet de volgende elementen bevatten:

- Een overzicht van de uit te voeren werkzaamheden en een planning
- Een korte *inleiding* waarin de wetenschappelijke en praktische context van het onderzoek wordt beschreven (onderwerp, soort verschijnselen, algemene theoretische problematiek, eventuele opdrachtgevers en hun opdracht, instelling waar en ten bate waarvan het onderzoek plaats zal vinden)
- Een *vraagstelling*, eventueel toegespitst op de te toetsen hypothesen, in ieder geval zo ver uitgewerkt dat het in concreto voorgestelde onderzoek inderdaad antwoord kan geven op de gestelde vragen.
- Een *werkwijze*, waaruit duidelijk blijkt dat het onderzoek uitvoerbaar is en goed doordacht is. Benodigde middelen, aard van te verzamelen gegevens, de gekozen methodiek en een verantwoording daarvan zullen vermeld moeten worden. De vorm waarin de werkwijze wordt uitgewerkt kan verschillen naar gelang het type onderzoek. Ook wordt hierin geformuleerd hoe het eindproduct eruit zal zien.
- Een *planning*: Een korte beschrijving van het te volgen tijdsplan waarin duidelijk wordt hoe de stageperiode ingevuld gaat worden.

Criteria voor stageplaatsen

Alleen goedgekeurde stageplaatsen gelden voor de Master Neuropsychologie. Stageplaatsen moeten aan de volgende voorwaarden voldoen:

- 1) Het stageveld dient een instelling of organisatie waarbinnen aantoonbaar activiteiten gericht op innovatie en implementatie binnen neuropsychologisch werkveld plaatsvinden en waarvoor wetenschappelijk onderzoek de basis vormt.
- 2) De begeleiding vanuit het stageveld wordt uitgevoerd door een gepromoveerde psycholoog/neurowetenschapper en bedraagt gemiddeld 1 uur per week. Voor uitzonderingsgevallen is toestemming na overleg met de stagecoördinator noodzakelijk.
- 3) De stagewerkzaamheden zijn ingebed in het kader van de instelling. De stagiair(e) krijgt de beschikking over een werkplek in overeenstemming met de aard van de werkzaamheden.
- 4) Bij deze werkzaamheden neemt men actief deel aan de realisering van de stagedoelstellingen. Het is dus de bedoeling dat de stagiair(e) participeert in zoveel mogelijk aspecten van het onderzoeksproces.
- 5) De stagiair(e) zal als een 'junioronderzoeker' werkzaamheden uitvoeren waarop de neuropsychologische academische opleiding hem/haar voorbereidt, waarbij gebruik wordt gemaakt van de kennis (literatuur) en kunde (practica) die door universitaire opleiding is verschaft.
- 6) De werkzaamheden moeten voor een substantieel deel bestaan uit activiteiten die een neuropsycholoog binnen de betreffende stage-instelling wordt geacht uit te voeren. Deze werkzaamheden zullen zowel direct uitvoerend van aard zijn, als meer het karakter hebben van genererend, analyserend, voorbereidend op een systematisch/methodische opzet van de uitvoering. De stagiair(e) zal betrokken moeten zijn bij de besluiten over uit te voeren werkzaamheden en bij de evaluatie daarvan.
- 7) Binnen de stage-instelling zullen in de supervisie zowel de meer inhoudelijke als de technische aspecten aan de orde moeten komen. In hoeverre in een stage-instelling niet naar de letter maar wel naar de bedoeling aan het bovenstaande wordt voldaan, en de stage-instelling voldoet aan de criteria, is ter beoordeling van de stagecoördinator.

BEGELEIDING

De dagelijkse begeleiding van de stagiair(e) gebeurt vanuit de stage-instelling. De begeleider vanuit de stage-instelling wordt ook wel stagebegeleider genoemd; de begeleider vanuit de universiteit is de stagedocent.

Stagebegeleider

De student heeft recht op regelmatige begeleiding van goede kwaliteit.

Onderdelen van de begeleiding vanuit de stage-instelling zijn:

- Inhoudelijke begeleiding; ondersteuning bij de keuze van probleemstelling, theoretisch kader, onderzoeksopzet.
- Methodische begeleiding; ondersteuning bij vormgeving en praktische uitvoering van onderzoek, data-preparatie en –analyse.
- Rapportage; ondersteuning bij het rapporteren over het eindproduct.
- Procesbegeleiding; ondersteuning bij het bewaken van de voortgang van het project, helpen oplossen van knelpunten en toezien op en stimuleren van een tijdige afronding.
- Begeleiding met betrekking tot persoonlijke ontwikkeling, bijvoorbeeld het bewaken van grenzen, het maken van een adequate planning, het omgaan met feedback etc.
- De student kan op ieder van deze punten feedback, suggesties en bijsturing verwachten van de stagebegeleider.

Stagedocent

Daarnaast is de stagedocent verantwoordelijk voor de tussen- en eindbeoordeling en de formele afhandeling hiervan. Daarnaast biedt de stagedocent hulp bij moeilijkheden tussen de stagiair(e) en de stage-instelling. Mochten er complicaties in de voortgang optreden dan dient de student de stagedocent hiervan op de hoogte te stellen. In overleg wordt vervolgens een oplossing voor het ontstane probleem gezocht, met als doel te bevorderen dat de student binnen de gestelde termijn de studie kan afronden.

EINDPRODUCTEN EN BEOORDELING

Aan het einde van de stage levert de stagiair(e) twee zaken op: A) een stageverslag bestaande uit twee delen en B) een eindpresentatie.

A. Het stageverslag

Het verslag van de stage bestaat uit twee delen. Deel 1 bestaat uit een overzicht van de verschillende werkzaamheden waarbij de student tijdens de stage betrokken is geweest en een reflectie op het eigen functioneren. Hiermee wordt geëvalueerd hoe de kennismaking met de praktijk van wetenschappelijk onderzoek is verlopen en in welke mate de stagiair(e) de benodigde professionele en persoonlijke vaardigheden heeft verworven (leerdoel 1). In dit verslag moeten de volgende aspecten aan de orde komen:

Deel I

1. De stagevoorbereiding

- motivatie van de keus van het stageveld en de hoofdactiviteit
- verwachtingen van de stagiair(e)
- eerste contact met het veld, waarin de stageovereenkomst of het contract tot stand komt
- leerdoelen: zowel professioneel als persoonlijk

2. De stage-instelling

- de activiteiten van de afzonderlijke disciplines
- eventuele structuren en doelstelling van subvelden, afdelingen, enz.
- de eigen ervaringen binnen het stageveld

3. De onderzoekswerkzaamheden

- de inwerkperiode
- de verschillende stagewerkzaamheden
- de vraag- en probleemstellingen
- beschrijving op welke manier de empirische cyclus is doorlopen
- andere werkzaamheden

4. De samenwerking en begeleiding

- samenwerking met collega-psychologen, andere stagiair(e)s, andere disciplines
- functioneren binnen het samenwerkingsteam
- begeleiding uit het veld en van de stagedocent

5. Evaluatie van de leerdoelstellingen

- beschrijving van de persoonlijke ontwikkelingen tijdens de stage
- reflectie op de voortgang en bespreking van professionele en persoonlijke leerdoelen (zie boven)

Deel I van het stageverslag kan per specifieke stage verschillen qua inhoud, omvang en opbouw. Er zijn dan ook geen specifieke eisen aan de omvang, mits de hierboven beschreven onderwerpen concreet en duidelijk zijn uitwerkt.

Deel II

Het tweede deel beslaat een rapportage over de onderzoekswerkzaamheden waar gedurende de stageperiode aan gewerkt is. In het tweede deel van het stageverslag wordt geëvalueerd in hoeverre de student vertrouwd is geraakt met het doorlopen van het onderzoekproces gericht op toegepast neuropsychologisch onderzoek (leerdoel 2). Dit deel heeft de vorm van een onderzoeksmanuscript. Dit volgt de opbouw en omvang van een manuscript voor een wetenschappelijk artikel, conform de

aanwijzingen zoals neergelegd in de meest recente editie van het Publication Manual van de American Psychological Association (APA). Het verslag omvat ook relevante bijlagen zoals onderzoeksmaterialen.

Onderzoeksmanuscripten hebben gewoonlijk de volgende opbouw:

- een titelblad met vermelding van de auteur (zie de bijlage voor een model titelblad);
- een korte samenvatting;
- een inleiding met een beschrijving van de stand van kennis in het veld, inclusief een theoretisch perspectief op de problematiek die aan de orde wordt gesteld en uitmondend in vraagstellingen met hypothesen (d.w.z. een verslag van literatuuronderzoek);
- een beschrijving van de methode van onderzoek (procedure, respondenten, meetinstrumenten, analyses);
- een weergave van de resultaten, zondig met figuren en/of tabellen;
- een discussie inclusief conclusie;
- een overzicht van de gerefereerde literatuur.

Qua omvang en opmaak dient deel II te voldoen aan gangbare criteria voor wetenschappelijke manuscripten. Dit houdt in dat het verslag geschreven is met regelafstand 1,5, lettergrootte 12 en een totale omvang heeft van 35 pagina's of minder (exclusief bijlagen, maar inclusief titelblad, samenvatting en referentielijst). Het literatuuronderzoek (zoals weergegeven in de inleiding van het wetenschappelijke manuscript) is gebaseerd op wetenschappelijke literatuur en nadrukkelijk niet op populaire of populair-wetenschappelijke publicaties. De probleemstelling stuurt de selectie van publicaties, die worden verkregen in zoekstrategieën met behulp van bibliografische bestanden (PsycInfo, Pubmed, Web of Science).

B. Eindpresentatie

Voor praktijkgericht onderzoek is het belangrijk dat het onderzoeksproces een tastbaar en relevant eindproduct oplevert. Hierbij kan gedacht worden aan een opzet voor een nieuwe interventie, een nieuw ontworpen neuropsychologische taak of nieuwe normeringen van bestaande taken. Bij de eindpresentatie wordt daarom geëvalueerd of de stagiair(e) in staat is geweest het onderzoeksproces om te zetten in een concreet eindresultaat en hiervan een heldere presentatie te geven (leerdoel 3). Daarvoor dient een presentatie van het eindproduct te worden gegeven, waarbij gedacht kan worden aan een demonstratie van het eindproduct of een presentatie analoog aan een presentatie op een conferentie. Bij deze presentatie is de stagedocent aanwezig en vindt plaats op de stage-instelling in bijzijn van de stagebegeleider.

Beoordeling

Bij de eindbeoordeling van de stage worden zowel de kwaliteit van de stagewerkzaamheden, het onderzoeksverslag en de eindpresentatie. De eindverantwoordelijkheid voor de beoordeling van de stage ligt bij de stagedocent. De procedure voor beoordeling van de innovatiestage is vervolgens als volgt:

- Ruim voor het einde van de stage wordt een afspraak gemaakt voor de eindpresentatie. Hierbij zijn de stagebegeleider en de stagedocent aanwezig. Na afloop evalueren stagedocent en – begeleider de kwaliteit van de presentatie aan de hand van het Beoordelingsformulier Eindpresentatie (zie bijlage I) en komen tot een gezamenlijk cijfer voor dit onderdeel.
- Ruim voor het einde van de stageperiode plannen stagiair(e) en stagebegeleider een eindevaluatie. Hierin wordt de professionele en persoonlijke vaardigheden van de stagiair(e) geëvalueerd aan de hand van het Beoordelingsformulier Stagewerkzaamheden (zie bijlage II). De begeleider formuleert hierbij een eindcijfer, wat samen met het ingevulde formulier wordt doorgegeven aan de stagedocent. Dit cijfer is een advies voor een eindcijfer en de stagedocent kan dit aanpassen op basis van het stageverslag en/of de eigen indruk, hoewel deze een afwijkende beoordeling wel moet verantwoorden.

- Na afloop van de stage wordt het stageverslag (deel I en II) ingeleverd bij de stagedocent. Deze beoordeelt deel II van het verslag met behulp van het Beoordelingsformulier Onderzoeksverslag (zie bijlage III), waar nodig in overleg met de stagebegeleider. Vervolgens wordt een eindgesprek gepland tussen docent en stagiair(e), waarin de stageperiode wordt afgerond en het cijfer wordt gegeven.

De drie onderdelen en hun beoordelingen tellen alle voor 1/3 mee voor het definitieve eindcijfer.

Mocht het verslag van een student als onvoldoende beoordeeld worden, dan krijgt hij/zij eenmalig de gelegenheid een verbeterd verslag in te leveren dat vervolgens maximaal als voldoende (cijfer 6) beoordeeld kan worden. Dit herziene verslag dient uiterlijk 3 weken na de uiterste beoordelingsdatum ingeleverd te zijn.

LOGISTIEK

Wat als er problemen ontstaan in de afronding van de stage?

Ten behoeve van een tijdige afronding van stage gelden de volgende afspraken/regels:

- student en stagebegeleider docent maken een zorgvuldige en haalbare planning hoe de stageperiode ingevuld wordt. Dit wordt voorgelegd aan de stagedocent.
- in de afgesproken periode heeft de student recht op begeleiding van de stagebegeleider en kunnen verbeteringen in het verslag worden aangebracht op grond van feedback van de begeleider.
- alleen als de omstandigheden daar aanleiding toe geven kan de afgesproken eindtijd in onderling overleg gewijzigd worden en worden afspraken over begeleiding aangepast, dit alleen met instemming van de mastercoördinator.
- als het stageverslag en/of eindpresentatie niet binnen de afgesproken tijd gereed is of van onvoldoende kwaliteit is, wordt een beoordeling als onvoldoende gegeven (cijfer lager dan 5.5 op de gebruikelijke schaal van 1-10).
- de student heeft bij een onvoldoende cijfer recht op één herkansing, ingebed in afspraken over beperkte begeleiding, deadlines en de verbeterpunten.
- als een herkansing onvoldoende is, is de betreffende medewerker niet meer verplicht om de begeleiding van deze student te continueren. De student kan de stage dan alleen afronden na overleg met de cursuscoördinator. In dat overleg wordt nagegaan of en onder welke condities een afronding nog mogelijk is.
- wanneer de datum voor inlevering van het eindverslag verstreken is, is het niet meer mogelijk om een reeds voldoende beoordeeld verslag verder te verbeteren.
- meent de student dat een vertraging te wijten is aan het feit dat de begeleider in gebreke is gebleven (ondanks overleg hierover), dan meldt de student dit bij de mastercoördinator.
- meent de begeleider dat de student in gebreke is gebleven (ondanks overleg hierover), dan meldt de begeleider dit eveneens bij de mastercoördinator.
- de mastercoördinator bespreekt geschillen tussen student en begeleider met beide en informeert hen over zijn/haar bevindingen en mogelijke consequenties dan wel oplossingen.

Richtlijnen voor een stagecontract

Hieronder volgen de punten die in ieder geval in een contract opgenomen dienen te worden:

- 1) naam instelling, naam stagiair(e), naam stagebegeleider, naam stagedocent.
- 2) start- en einddatum van de werkperiode op de stageplaats.
- 3) aantal (halve) dagen per week, en het aantal op te nemen vakantiedagen en welke procedure daarbij gevolgd dient te worden.
- 4) een omschrijving van alle te verrichten werkzaamheden (eventueel gespecificeerd naar minimum tijdsinvestering per werkonderdeel).
- 5) omschrijving van de aard en de uitvoering van de veldbegeleiding, en de hoeveelheid tijd die daaraan per week wordt besteed (gemiddeld een uur per week).
- 6) wanneer en hoe de stagiair(e) geëvalueerd wordt tijdens de stageperiode.
- 7) de lengte van een inwerkperiode/proefperiode waarin beide partijen het recht hebben het contract, met opgaaf van redenen, te verbreken. Deze periode schept de mogelijkheid voor beide partijen om na te gaan of de wederzijdse doelstellingen en verwachtingen haalbaar zijn en, indien nodig het contract bij te stellen. Een periode van ongeveer 4 weken is reëel.

Punten die ook in het contract vermeld dienen te worden, maar niet voor elke instelling relevant zijn:

- 1) mogelijkheden tot en/of grootte van onkostenvergoeding (reiskosten, maaltijden, gage, etc.).

- 2) verplichting tot medisch onderzoek en/of TBC-verklaring.
- 3) onderwijsverplichting van de stagiair(e).
- 4) regeling met betrekking tot WA en/of andere verzekeringen.
- 5) regeling omtrent interne huisvesting.

In bijlage IV is een "model" stagecontract weergegeven.

BIJLAGE I: BEOORDELINGSFORMULIER EINDPRESENTATIE

| | 1 | 2 | 3 | 4 | nvt |
|---|---|---|---|---|-----|
| A. Structuur presentatie | | | | | |
| Expliciteren doel | | | | | |
| De opbouw van de presentatie | | | | | |
| Tijdsbewaking | | | | | |
| B. Inhoud | | | | | |
| Presenteren van het ontworpen product | | | | | |
| Aandacht voor innovatieve karakter | | | | | |
| C. Presentatievaardigheden | | | | | |
| Volume, articulatie, spreektempo | | | | | |
| (Oog)contact met toehoorders | | | | | |
| Beantwoorden van vragen/leiden van discussie | | | | | |
| Aanvullende opmerkingen en eindoordeel | | | | | |
| | | | | | |

BIJLAGE II: BEOORDELINGSFORMULIER STAGEWERKZAAMHEDEN

In te vullen door stagebegeleider vanuit de stage-instelling

| | 1 | 2 | 3 | 4 | nvt |
|---|---|---|---|---|-----|
| A. Beroepsvaardigheden | | | | | |
| Begrip van probleemstelling | | | | | |
| Plaatsen onderzoek in de literatuur | | | | | |
| Opstellen van onderzoeksplan | | | | | |
| Omgang met onderzochte participanten | | | | | |
| Omgang met externe instanties (bv. opdrachtgever) | | | | | |
| Verwerking gegevens en analyse | | | | | |
| Interpretatie gegevens | | | | | |
| Verslaglegging | | | | | |
| B. Functioneren binnen de stage-instelling | | | | | |
| Wijzen van inwerken | | | | | |
| Contacten met collega's | | | | | |
| Participatie in besprekingen/overleg | | | | | |
| Verwerven van inzicht in structuur en werkwijze veld | | | | | |
| C. Persoonlijk functioneren | | | | | |
| Samenwerking | | | | | |
| Zelfstandigheid | | | | | |
| Inzet | | | | | |
| Probleemoplossend vermogen | | | | | |
| Creativiteit | | | | | |
| Accuratesse | | | | | |
| Kritische reflectie t.a.v. van het eigen functioneren | | | | | |
| Aandacht voor formele zaken (bv. afspraken nakomen) | | | | | |
| Aanvullende opmerkingen en eindoordeel | | | | | |
| | | | | | |

1 = onvoldoende, 2 = voldoende, 3 = ruim voldoende, 4 = goed, nvt = niet van toepassing

BIJLAGE III: BEOORDELINGSFORMULIER STAGEVERSLAG (DEEL II)

In te vullen door stagedocent vanuit de universiteit. Zie volgende pagina voor toelichting op het formulier.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | nvt |
|--|---|---|---|---|-----|
| A. Algemeen | | | | | |
| Opbouw | | | | | |
| Vormgeving | | | | | |
| Citeren en refereren in tekst | | | | | |
| Innovatief karakter | | | | | |
| B. Titelpagina en samenvatting | | | | | |
| Titel | | | | | |
| Samenvatting | | | | | |
| C. Inleiding | | | | | |
| Uiteenzetting van het probleem | | | | | |
| Overzicht van de literatuur | | | | | |
| Vraagstelling en hypothesen | | | | | |
| D. Methoden | | | | | |
| Onderzoeksopzet en operationalisatie variabelen | | | | | |
| Procedure en proefpersonen | | | | | |
| Verzamelen gegevens | | | | | |
| Analyses | | | | | |
| D. Resultaten | | | | | |
| Kwaliteit analyses | | | | | |
| Kwaliteit beschrijving resultaten | | | | | |
| Opbouw resultatensectie | | | | | |
| Tabellen en figuren | | | | | |
| E. Discussie, conclusies en implicaties | | | | | |
| Discussie resultaten en koppeling aan literatuur | | | | | |
| Kwaliteit getrokken conclusie | | | | | |
| Sterke en zwakke punten | | | | | |
| Theoretische en praktische implicaties | | | | | |
| F. Referentielijst | | | | | |
| APA-eisen | | | | | |
| G. Bijlagen | | | | | |
| Aanvullende opmerkingen en eendoordeel | | | | | |
| | | | | | |

1 = onvoldoende, 2 = voldoende, 3 = ruim voldoende, 4 = goed, nvt = niet van toepassing

Het stageverslag deel II wordt beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

Algemeen

Is de compositie van het verslag goed en is het goed leesbaar?

Is aandacht en zorg besteed aan de vormgeving van het rapport?

Is duidelijk waar het om eigen opvattingen of die van anderen gaat (wordt adequaat gerefereerd en geciteerd)?

Titelpagina en samenvatting

Geeft de titel aan waar het onderzoek over gaat en is alle benodigde informatie vermeld (zie voorbeeld)?

Is de samenvatting begrijpelijk, van goede lengte en geeft deze de inhoud van het onderzoek adequaat weer?

Inleiding

Wordt een heldere uiteenzetting gegeven van het onderwerp/probleem waarop het onderzoek zich richt?

Wordt aan de hand van de literatuur een adequaat overzicht gegeven van de stand van kennis en inzicht in het veld?

Zijn vraagstelling en hypotheses helder, logisch en verankerd in de literatuur? Worden de (kern)variabelen voldoende helder?

Methode van onderzoek

Is de opzet van het onderzoek en de operationalisatie van variabelen adequaat gezien de vraagstelling?

Wordt voldoende informatie gegeven over procedure en proefpersonen?

Wordt voldoende helder hoe gegevens verzameld zijn?

Is duidelijk en adequaat aangegeven welke (statistische) analyseprocedures gebruikt zijn?

Resultaten

Zijn de onderzoeksgegevens correct geanalyseerd?

Zijn de resultaten zorgvuldig beschreven en worden interpretaties vermeden?

Past de opbouw van de resultaten bij die van de vraagstelling en hypotheses?

Zijn tabellen en figuren adequaat en nodig?

Discussie, inclusief conclusies en implicaties

Worden de resultaten voldoende bediscussieerd en in verband gebracht met de literatuur?

Worden de conclusies ondersteund door de onderzoeksgegevens?

Wordt voldoende stilgestaan bij kritische kanttekeningen die bij het onderzoek te plaatsen zijn en worden sterke en zwakke punten voldoende besproken?

Wordt ingegaan op theoretische en praktische implicaties en worden suggesties gedaan voor verder onderzoek?

Literatuur

Is de (bron)vermelding van literatuur duidelijk, consistent en toegankelijk, dat wil zeggen volgens de daarvoor gebruikelijke APA-regels?

Bijlagen

Is in de bijlagen alle informatie opgenomen waarover de lezer moet kunnen beschikken (zoals vragenlijsten)?